

## Script generated by TTT

Title: Seidl: Info2 (22.12.2017)

Date: Fri Dec 22 08:33:01 CET 2017

Duration: 90:01 min

Pages: 34

```
module Sort = struct
  let single list = map (fun x->[x]) list
  let rec merge l1 l2 = match (l1,l2)
    with ([],_) -> l2
         | (_,[]) -> l1
         | (x::xs,y::ys) -> if x<y then x :: merge xs l2
                             else y :: merge l1 ys
  let rec merge_lists = function
    [] -> [] | [l] -> [l]
  | l1::l2::l3 -> merge l1 l2 :: merge_lists l3
  let sort list = let list = single list
    in let rec doit = function
      [] -> [] | [l] -> l
      | l -> doit (merge_lists l)
    in doit list
end
```

293

Die Implementierung macht auch die Hilfsfunktionen `single`, `merge` und `merge_lists` von außen zugreifbar:

```
# Sort.single [1;2;3];;
- : int list list = [[1]; [2]; [3]]
```

Damit die Funktionen `single` und `merge_lists` nicht mehr exportiert werden, verwenden wir die Signatur:

```
module type Sort = sig
  val merge : 'a list -> 'a list -> 'a list
  val sort : 'a list -> 'a list
end
```

294

Die Funktionen `single` und `merge_lists` werden nun nicht mehr exportiert.

```
# module MySort : Sort = Sort;;
module MySort : Sort
# MySort.single;;
Unbound value MySort.single
```

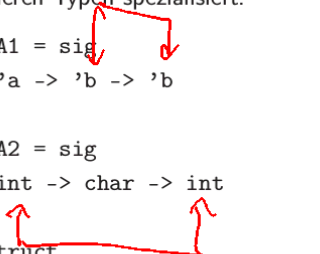
295

## Signaturen und Typen

Die in der Signatur angegebenen Typen müssen **Instanzen** der für die exportierten Definitionen inferierten Typen sein.

Dadurch werden deren Typen spezialisiert:

```
module type A1 = sig
  val f : 'a -> 'b -> 'b
end
module type A2 = sig
  val f : int -> char -> int
end
module A = struct
  let f x y = x
end
```



296

## 6.3 Information Hiding

Aus Gründen der Modularität möchte man oft verhindern, dass die Struktur exportierter Typen einer Struktur von außen sichtbar ist.

### Beispiel

```
module ListQueue = struct
  type 'a queue = 'a list
  let empty_queue () = []
  let is_empty = function
    [] -> true | _ -> false
  let enqueue xs y = xs @ [y]
  let dequeue (x::xs) = (x,xs)
end
```

298

```
# module A1 : A1 = A;;
Signature mismatch:
Modules do not match: sig val f : 'a -> 'b -> 'a end
is not included in A1
```

```
Values do not match:
  val f : 'a -> 'b -> 'a
is not included in
  val f : 'a -> 'b -> 'b
# module A2 : A2 = A;;
module A2 : A2
# A2.f;;
- : int -> char -> int = <fun>
```

297

Mit einer Signatur kann man die Implementierung einer Queue verstecken:

```
module type Queue = sig
  type 'a queue
  val empty_queue : unit -> 'a queue
  val is_empty : 'a queue -> bool
  val enqueue : 'a queue -> 'a -> 'a queue
  val dequeue : 'a queue -> 'a * 'a queue
end
```

299

```
# module Queue : Queue = ListQueue;;
module Queue : Queue
# open Queue;;
# is_empty [];;
This expression has type 'a list but is here used with type
'b queue = 'b Queue.queue
```



Das Einschränken per Signatur genügt, um die **wahre Natur** des Typs queue zu verschleiern.

300

Soll der Datentyp mit seinen Konstruktoren dagegen exportiert werden, **wiederholen** wir seine Definition in der Signatur:

```
module type Queue =
sig
  type 'a queue = Queue of ('a list * 'a list)
  val empty_queue : unit -> 'a queue
  val is_empty : 'a queue -> bool
  val enqueue : 'a -> 'a queue -> 'a queue
  val dequeue : 'a queue -> 'a option * 'a queue
end
```

301

Mit einer Signatur kann man die Implementierung einer Queue verstecken:

```
module type Queue = sig
  type 'a queue
  val empty_queue : unit -> 'a queue
  val is_empty : 'a queue -> bool
  val enqueue : 'a queue -> 'a -> 'a queue
  val dequeue : 'a queue -> 'a * 'a queue
end
```

299

$$\text{maple} = F(X_1)(X_2)(X_3)$$

## 6.4 Funktoren

Da in **Ocaml** fast alles höherer Ordnung ist, wundert es nicht, dass es auch Strukturen höherer Ordnung gibt: die **Funktoren**.

- Ein Funktor bekommt als Parameter eine Folge von Strukturen;
- der Rumpf eines Funktors ist eine Struktur, in der die Argumente des Funktors verwendet werden können;
- das Ergebnis ist eine neue Struktur, die abhängig von den Parametern definiert ist.

302

Wir legen zunächst per Signatur die Eingabe und Ausgabe des Funktors fest:

```
module type Decons = sig
  type 'a t
  val decons : 'a t -> ('a * 'a t) option
end
module type GenFold = functor (X:Decons) -> sig
  val fold_left : ('b -> 'a -> 'b) -> 'b -> 'a X.t -> 'b
  val fold_right : ('a -> 'b -> 'b) -> 'a X.t -> 'b -> 'b
  val size : 'a X.t -> int
  val list_of : 'a X.t -> 'a list
  val iter : ('a -> unit) -> 'a X.t -> unit
end
...
```

303

```
module MyQueue = struct open Queue
  type 'a t = 'a queue
  let decons = function
    Queue([],xs) -> (match rev xs
      with [] -> None
      | x::xs -> Some (x, Queue(xs,[])))
    | Queue(x::xs,t) -> Some (x, Queue(xs,t))
  end
module MyAVL = struct open AVL
  type 'a t = 'a avl
  let decons avl = match extract_min avl
    with (None,avl) -> None
    | Some (a,avl) -> Some (a,avl)
  end
end
```

305

```
...
module Fold : GenFold = functor (X:Decons) ->
struct
  let rec fold_left f b t = match X.decons t
    with None -> b
    | Some (x,t) -> fold_left f (f b x) t
  let rec fold_right f t b = match X.decons t
    with None -> b
    | Some (x,t) -> f x (fold_right f t b)
  let size t = fold_left (fun a x -> a+1) 0 t
  let list_of t = fold_right (fun x xs -> x::xs) t []
  let iter f t = fold_left (fun () x -> (f x) ()) t
end;;
```

Jetzt können wir den Funktor auf eine Struktur [anwenden](#) und erhalten eine neue Struktur ...

304

```
module FoldAVL = Fold (MyAVL)
module FoldQueue = Fold (MyQueue)
```

Damit können wir z.B. definieren:

```
let sort list = FoldAVL.list_of (
  AVL.from_list list)
```

### Achtung

Ein Modul erfüllt eine Signatur, wenn er sie implementiert !

Es ist nicht nötig, das [explizit](#) zu deklarieren !!

306

## 6.5 Getrennte Übersetzung

- Eigentlich möchte man **Ocaml**-Programme nicht immer in der interaktiven Umgebung starten.
- Dazu gibt es u.a. den Compiler `ocamlc ...`  

```
> ocamlc Test.ml
```

interpretiert den Inhalt der Datei `Test.ml` als Folge von Definitionen einer Struktur `Test`.
- Als Ergebnis der Übersetzung liefert `ocamlc` die Dateien:

<code>Test.cmo</code>	Bytecode für die Struktur
<code>Test.cmi</code>	Bytecode für das Interface
<code>a.out</code>	lauffähiges Programm

307

## 7 Formale Methoden für Ocaml

### Frage

Wie können wir uns versichern, dass ein **Ocaml**-Programm das macht, was es tun soll ???

### Wir benötigen

- eine formale Semantik;
- Techniken, um Aussagen über Programme zu beweisen ...

309

*ocaml opt*

- Gibt es eine Datei `Test.mli` wird diese als Definition der Signatur für `Test` aufgefasst. Dann rufen wir auf:  

```
> ocamlc Test.mli Test.ml
```
- Benutzt eine Struktur `A` eine Struktur `B`, dann sollte diese mit übersetzt werden:  

```
> ocamlc B.mli B.ml A.mli A.ml
```
- Möchte man auf die Neuübersetzung von `B` verzichten, kann man `ocamlc` auch die vor-übersetzte Datei mitgeben:  

```
> ocamlc B.cmo A.mli A.ml
```
- Zur praktischen Verwaltung von benötigten Neuübersetzungen nach Änderungen von Dateien bietet **Linux** das Kommando `make` an. Das Protokoll der auszuführenden Aktionen steht dann in einer Datei `Makefile`.
- ... oder man benutzt gleich `ocamlbuild`.

308

## 7.1 MiniOcaml

Um uns das Leben leicht zu machen, betrachten wir nur einen kleinen Ausschnitt aus **Ocaml**. *Wir erlauben ...*

- nur die Basistypen `int`, `bool` sowie Tupel und Listen;
- rekursive Funktionsdefinitionen nur auf dem **Top-Level**;

### *Wir verbieten ...*

- veränderbare Datenstrukturen;
- Ein- und Ausgabe;
- lokale rekursive Funktionen;

310

Dieses Fragment von **Ocaml** nennen wir **MiniOcaml**.

Ausdrücke in **MiniOcaml** lassen sich durch die folgende Grammatik beschreiben:

$$E ::= \text{const} \mid \text{name} \mid \text{op}_1 E \mid E_1 \text{op}_2 E_2 \mid (E_1, \dots, E_k) \mid \text{let name} = E_1 \text{ in } E_0 \mid \text{match } E \text{ with } P_1 \rightarrow E_1 \mid \dots \mid P_k \rightarrow E_k \mid \text{fun name} \rightarrow E \mid E E_1$$
$$P ::= \text{const} \mid \text{name} \mid (P_1, \dots, P_k) \mid P_1 :: P_2$$

311

Dieses Fragment von **Ocaml** nennen wir **MiniOcaml**.

Ausdrücke in **MiniOcaml** lassen sich durch die folgende Grammatik beschreiben:

$$E ::= \text{const} \mid \text{name} \mid \text{op}_1 E \mid E_1 \text{op}_2 E_2 \mid (E_1, \dots, E_k) \mid \text{let name} = E_1 \text{ in } E_0 \mid \text{match } E \text{ with } P_1 \rightarrow E_1 \mid \dots \mid P_k \rightarrow E_k \mid \text{fun name} \rightarrow E \mid E E_1$$
$$P ::= \text{const} \mid \text{name} \mid (P_1, \dots, P_k) \mid P_1 :: P_2$$

### Abkürzung

$$\text{fun } x_1 \rightarrow \dots \text{fun } x_k \rightarrow e \equiv \text{fun } x_1 \dots x_k \rightarrow e$$

312

Dieses Fragment von **Ocaml** nennen wir **MiniOcaml**.

Ausdrücke in **MiniOcaml** lassen sich durch die folgende Grammatik beschreiben:

$$E ::= \text{const} \mid \text{name} \mid \text{op}_1 E \mid E_1 \text{op}_2 E_2 \mid (E_1, \dots, E_k) \mid \text{let name} = E_1 \text{ in } E_0 \mid \text{match } E \text{ with } P_1 \rightarrow E_1 \mid \dots \mid P_k \rightarrow E_k \mid \text{fun name} \rightarrow E \mid E E_1$$
$$P ::= \text{const} \mid \text{name} \mid (P_1, \dots, P_k) \mid P_1 :: P_2$$

### Abkürzung

$$\text{fun } x_1 \rightarrow \dots \text{fun } x_k \rightarrow e \equiv \text{fun } x_1 \dots x_k \rightarrow e$$

312

### Achtung

- Die Menge der **erlaubten** Ausdrücke muss weiter eingeschränkt werden auf diejenigen, die **typkorrekt** sind, d.h. für die der **Ocaml**-Compiler einen Typ herleiten kann ...
  - $(1, [\text{true}; \text{false}])$  **typkorrekt**
  - $(1 [\text{true}; \text{false}])$  **nicht typkorrekt**
  - $([1; \text{true}], \text{false})$  **nicht typkorrekt**
- Wir verzichten auf `if ... then ... else ...`, da diese durch `match ... with true -> ... | false -> ...` simuliert werden können.
- Wir hätten auch auf `let ... in ...` verzichten können (wie?)

313

Dieses Fragment von **Ocaml** nennen wir **MiniOcaml**.

Ausdrücke in **MiniOcaml** lassen sich durch die folgende Grammatik beschreiben:

```

$$E ::= \text{const} \mid \text{name} \mid \text{op}_1 E \mid E_1 \text{op}_2 E_2 \mid \\ (E_1, \dots, E_k) \mid \text{let name} = E_1 \text{ in } E_0 \mid \\ \text{match } E \text{ with } P_1 \rightarrow E_1 \mid \dots \mid P_k \rightarrow E_k \mid \\ \text{fun name} \rightarrow E \mid E E_1$$

```

```

$$P ::= \text{const} \mid \text{name} \mid (P_1, \dots, P_k) \mid P_1 :: P_2$$

```

### Abkürzung

```

$$\text{fun } x_1 \rightarrow \dots \text{fun } x_k \rightarrow e \equiv \text{fun } x_1 \dots x_k \rightarrow e$$

```

312

Ein **Programm** besteht dann aus einer Folge wechselseitig rekursiver globaler Definitionen von Variablen  $f_1, \dots, f_m$ :

```

$$\text{let rec } f_1 = E_1 \\ \text{and } f_2 = E_2 \\ \dots \\ \text{and } f_m = E_m$$

```

314

## Achtung

- Die Menge der **erlaubten** Ausdrücke muss weiter eingeschränkt werden auf diejenigen, die **typkorrekt** sind, d.h. für die der **Ocaml**-Compiler einen Typ herleiten kann ...
  - $(1, [\text{true}; \text{false}])$  **typkorrekt**
  - $(1 [\text{true}; \text{false}])$  **nicht typkorrekt**
  - $([\text{1}; \text{true}], \text{false})$  **nicht typkorrekt**
- Wir verzichten auf `if ... then ... else ...`, da diese durch `match ... with true -> ... | false -> ...` simuliert werden können.
- Wir hätten auch auf `let ... in ...` verzichten können (wie?)

313

*fun x -> 1+1*

## 7.2 Eine Semantik für MiniOcaml

### Frage

Zu welchem **Wert** wertet sich ein Ausdruck  $E$  aus ??

Ein **Wert** ist ein Ausdruck, der nicht weiter ausgerechnet werden kann.

Die Menge der Werte lässt sich ebenfalls mit einer Grammatik beschreiben:

```

$$V ::= \text{const} \mid \text{fun name}_1 \dots \text{name}_k \rightarrow E \mid \\ (V_1, \dots, V_k) \mid [] \mid V_1 :: V_2$$

```

315

1 + 1  
(fun x -> x + 1) 5  
=> 6

### Ein MiniOcaml-Programm ...

```
let rec comp = fun f g x -> f (g x)
  and map = fun f list -> match list
    with [] -> []
         | x::xs -> f x :: map f xs
```

map (fun x -> x) [1; 2; 3]  
=> [1; 2; 3]

### Ein MiniOcaml-Programm ...

```
let rec comp = fun f g x -> f (g x)
  and map = fun f list -> match list
    with [] -> []
         | x::xs -> f x :: map f xs
```

### Ein MiniOcaml-Programm ...

```
let rec comp = fun f g x -> f (g x)
  and map = fun f list -> match list
    with [] -> []
         | x::xs -> f x :: map f xs
```

### Beispiele für Werte ...

```
1
(1, [true; false])
fun x -> 1 + 1
[fun x -> x+1; fun x -> x+2; fun x -> x+3]
```



## Idee

- Wir definieren eine Relation:  $e \Rightarrow v$  zwischen Ausdrücken und ihren Werten  $\implies$  Big-Step operationelle Semantik.
- Diese Relation definieren wir mit Hilfe von Axiomen und Regeln, die sich an der Struktur von  $e$  orientieren.
- Offenbar gilt stets:  $v \Rightarrow v$  für jeden Wert  $v$ .

318

## Idee

- Wir definieren eine Relation:  $e \Rightarrow v$  zwischen Ausdrücken und ihren Werten  $\implies$  Big-Step operationelle Semantik.
- Diese Relation definieren wir mit Hilfe von Axiomen und Regeln, die sich an der Struktur von  $e$  orientieren.
- Offenbar gilt stets:  $v \Rightarrow v$  für jeden Wert  $v$ .

318

## Tupel

Voraussetzung  
Folgerung

$$\frac{e_1 \Rightarrow v_1 \quad \dots \quad e_k \Rightarrow v_k}{(e_1, \dots, e_k) \Rightarrow (v_1, \dots, v_k)}$$

## Listen

$$\frac{e_1 \Rightarrow v_1 \quad e_2 \Rightarrow v_2}{e_1 :: e_2 \Rightarrow v_1 :: v_2}$$

## Globale Definitionen

$$\frac{f = e \quad e \Rightarrow v}{f \Rightarrow v}$$

319