

Title: Esparza: Diskrete Strukturen (19.11.2013)

Date: Tue Nov 19 13:45:11 CET 2013

Duration: 88:49 min

Pages: 30

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Syntax der Prädikatenlogik
 - Das Vokabular setzt sich aus folgenden Zeichenklassen zusammen:
 - (Individuen)variablen: x, y, z, \dots
 - Konstanten: a, b, c, \dots
 - Unäre Prädikatsymbole: P^1, Q^1, R^1, \dots
 - Binäre Prädikatsymbole: P^2, Q^2, R^2, \dots usw.
 - Unäre Funktionssymbole: f^1, g^1, h^1, \dots
 - Binäre symbole: f^2, g^2, h^2, \dots usw.
 - Gleichheitssymbol: $=$
 - Logische Operatoren: $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$
 - Quantoren: \forall („für alle“), \exists („es gibt“)
 - Hilfssymbole: $(,)$

8

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Syntax der Prädikatenlogik
 - Formationsregeln
 - Regel 0:** jede Variable und jede Konstante ist ein Term.
 - Regel 1:** sind t_1, \dots, t_n Terme, dann ist $f^n(t_1, \dots, t_n)$ ebenfalls ein Term.

9

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Aufgabe: Formeln oder Nicht-Formeln?

$P^1(x)$	x
$\forall x (f(x) \wedge P^1(x))$	$\forall x \exists y (x = y \vee \neg Q^1(y))$
$x = P^1(x)$	$\forall x P^1(x) = Q^1(f(g(x)))$
$\exists x \forall x (P^1(x) \wedge Q^2(x, b))$	$\exists x f(x)$
$(\forall x P^1(a) \wedge Q^1(x))$	$\forall P^1 \exists x P^1(x)$
$P^1(x, y)$	$((P^1(x) \wedge Q^2(a, y)) \vee f(x) = y)$

12

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Syntax der Prädikatenlogik
 - Die Stelligkeit der Prädikat- und Funktionssymbolen lassen wir oft weg. Wir nehmen an, dass alle Vorkommisse eines Symbols dieselbe Stelligkeit haben.
Beispiel: $\forall x \forall y (P(x, y) \rightarrow P(y, x))$
Achtung: $\forall x (P(x) \wedge P(x, x))$ ist **keine** Formel!
 - Manchmal lassen wir Klammern weg, oder fügen welche hinzu. Dabei nehmen wir an, dass Quantoren stärker als Konjunktion, Disjunktion und Implikation binden:
 $\forall x P(x) \wedge Q(y)$ ist die Formel $(\forall x P(x)) \wedge Q(y)$ und nicht $\forall x (P(x) \wedge Q(y))$

13

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Semantik der Prädikatenlogik: Intuition
 - Eine Welt, die zu $F = \forall x P(a, x)$ passt, und in der F **falsch** ist (diesmal mit Sicherheit).
 - Die Individuen der Welt sind die natürlichen Zahlen.
 - a ist die 7
 - $P(y, x)$ bedeutet „ y ist ein vielfaches von x “

19

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Das Fachwort für „Welt“ ist **Struktur**.
 - Eine **Struktur** S besteht aus zwei Teilen:
 - Eine nichtleere Menge U_S , genannt **Universum** (**Wertebereich**, **Individuenbereich**, **Grundmenge**, **Domäne**, ...)
„Die Menge aller Individuen der Welt“.
 - Eine **Interpretation** I_S .

20

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Die **Interpretation** I_S ist eine partielle Funktion, die
 - eine Variable x einem Element x_S von U ,
 - eine Konstante a einem Element a_S von U ,
 - ein k -stelliges Prädikatsymbol P einer Menge $P_S \subseteq U^k$, und
 - ein k -stelliges Funktionssymbol f eine Funktion $f_S: U^k \rightarrow U$ zuordnet.

21

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Intuition:
 - x_S ist das Individuum, auf dem die Variable x „zeigt“
 - a_S ist das Individuum mit dem Namen „ a “
 - P_S ist die Menge der Tupel von Individuen mit der Eigenschaft P
 - f_S ist die Funktion mit dem Namen f
 - Beachte: P_S kann **extensional** beschrieben werden, wir zählen die Tupel von P_S auf. Ähnlich für f_S .
 - Das Universum kann jedoch **unendlich** sein!

22

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Eine Struktur $S = (U_S, I_S)$ **passt** zu einer Formel F falls die Interpretation I_S für alle in F vorkommenden Prädikatsymbole, Konstanten, und **freien** Variablen **definiert** ist.
 - Beispiel: S passt zu $\forall x P(x, a, y)$ wenn a_S, y_S , und P_S definiert sind.
 - Die Semantik einer Formel F ist eine Funktion $[F]$, die jede Struktur S , die zu F passt, („jeder Welt“) einem Wahrheitswert $[F](S)$ zuordnet.

23

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Beispiel: einige passende Strukturen für die Formel $\forall x (P(x) \rightarrow \exists y Q(x, y))$
 - Struktur $S_1 = (U_1, I_1)$
 - $U_1 = \mathbb{N}_0$
 - $P_1 = \{n \in \mathbb{N}_0 \mid n \text{ ist gerade}\}$
 - $Q_1 = \{(n, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 \mid n + m = 5\}$
 - Struktur $S_2 = (U_2, I_2)$
 - $U_2 = \{0, 1, 2\}$
 - $P_2 = \{0\}$
 - $Q_2 = \{(n, m) \in \{0, 1, 2\} \times \{0, 1, 2\} \mid n \leq m\}$

24

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Beispiel: einige passende Strukturen für die Formel $\forall x (P(x) \rightarrow \exists y Q(x, y))$
 - Struktur $S_5 = (U_5, I_5)$
 - $U_5 = \mathbb{N}_0$
 - $P_5 = \emptyset$
 - $Q_5 = \emptyset$
 - Struktur $S_6 = (U_6, I_6)$
 - $U_6 =$ die Menge der Fußballer, die am nächsten Sonntag mindestens ein Tor in der 1. Bundesliga schießen werden
 - $P_6 = \{f \in U_6 \mid f \text{ spielt für Borussia Dortmund}\}$
 - $Q_6 = \{(f_1, f_2) \in U_6 \times U_6 \mid f_1 \text{ und } f_2 \text{ schießen am nächsten Sonntag genau so viele Tore}\}$

26

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Die Funktion $[F]$ ist folgendermaßen definiert in Abhängigkeit von F :

(1) Semantik der Formeln $P(u_1, \dots, u_n)$:

Sei $F = P(u_1, \dots, u_n)$.

$$[F](S) = \begin{cases} 1 & \text{falls } (u_{1S}, \dots, u_{nS}) \in P_S \\ 0 & \text{falls } (u_{1S}, \dots, u_{nS}) \notin P_S \end{cases}$$

(2) Semantik der Formeln $t = u$

$$[t = u](S) = \begin{cases} 1 & \text{falls } t_S = u_S \\ 0 & \text{falls } t_S \neq u_S \end{cases}$$

27

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Die Funktion $[F]$ ist folgendermaßen definiert in Abhängigkeit von F :

(3) Semantik der Booleschen Operatoren: wie für die Aussagenlogik. Z.B. sei $F = (G \rightarrow H)$ für Formeln F und G :

$$[F](S) = \begin{cases} 1 & \text{falls } [G](S) = 0 \text{ oder } [H](S) = 1 \\ 0 & \text{falls } [G](S) = 1 \text{ und } [H](S) = 0 \end{cases}$$

28

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Die Funktion $[F]$ ist folgendermaßen definiert in Abhängigkeit von F :

(4.1) Semantik des Existenzquantors.

$F = \exists x G$ für eine Formel G .

$$[F](S) = \begin{cases} 1 & \text{falls es ein } d \in U_S \text{ gibt mit: } [G](S_{x:=d}) = 1 \\ 0 & \text{falls für alle } d \in U_S \text{ gilt: } [G](S_{x:=d}) = 0 \end{cases}$$

Sei $F = \exists x P(x)$, $U_S = \{a, b\}$, $P_S = \{a\}$

Wir haben $[F](S) = 1$, denn $[P(x)](S_{x:=a}) = 1$

30

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Formale Semantik der Prädikatenlogik
 - Die Funktion $[F]$ ist folgendermaßen definiert in Abhängigkeit von F :

(4.1) Semantik des Existenzquantors.

$F = \exists x G$ für eine Formel G .

$$[F](S) = \begin{cases} 1 & \text{falls es ein } d \in U_S \text{ gibt mit: } [G](S_{x:=d}) = 1 \\ 0 & \text{falls für alle } d \in U_S \text{ gilt: } [G](S_{x:=d}) = 0 \end{cases}$$

Sei $F = \exists x P(x)$, $U_S = \{a, b\}$, $P_S = \{a\}$

Wir haben $[F](S) = 1$, denn $[P(x)](S_{x:=a}) = 1$

30

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Geschachtelte Quantoren

- Formel $F: \forall x \exists y P(x, y)$

- Struktur $S: U_S = \mathbb{N}_0$

$$P_S = \{(n, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 \mid n < m\}$$

(“ $P(x, y)$ bedeutet $x < y$ ”)

- Frage: ist F wahr in S ?

32

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Geschachtelte Quantoren

- Formel $F: \forall x \exists y P(x, y)$

- Struktur $S: U_S = \mathbb{N}_0$

$$P_S = \{(n, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 \mid n < m\}$$

(“ $P(x, y)$ bedeutet $x < y$ ”)

- Frage: ist F wahr in S ?

- Wir zeigen $[\forall x \exists y P(x, y)](S) = 1$ nach der Definition:

- Es reicht zu zeigen: $[\exists y P(x, y)](S_{x:=d}) = 1$ für $d = 0, 1, 2, \dots$
- Wir müssen also ein e finden mit $[P(x, y)](S_{x:=d, y:=e}) = 1$.
- D.h., wir müssen ein e finden mit $d < e$.
- Wir nehmen z.B. $e = d + 1$. Fertig.

34

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Geschachtelte Quantoren

- Formel $G: \exists y \forall x P(x, y)$

- Struktur $S: U_S = \mathbb{N}_0$

$$P_S = \{(n, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 \mid n < m\}$$

(“ $P(x, y)$ bedeutet $x < y$ ”)

- Frage: ist G wahr in S ?

35

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Aufgabe.

Sei die Interpretation von $R(x, y)$ “ x verlässt sich auf y .” Welche Formel gehört zu welchem Satz?

1. $\forall x \exists y R(x, y)$ a. “Es gibt einen, der sich auf alle verlässt.”
2. $\exists y \forall x R(x, y)$ b. “Jeder kann sich auf jemanden verlassen.”
3. $\exists x \forall y R(x, y)$ c. “Auf jeden verlässt sich irgend jemand.”
4. $\forall y \exists x R(x, y)$ d. “Es gibt einen, auf den sich alle verlassen.”
5. $\forall x \forall y R(x, y)$ e. “Jeder verlässt sich auf alle”

37

Kapitel II – Grundlagen; Logik

- Tautologie, Widerspruch, Erfüllbarkeit, ...
 - Eine Formel F ist **allgemeingültig** wenn für jede Struktur S , die zu F passt, gilt: $[F](S) = 1$.
 - Eine Formel F ist ein **Widerspruch** wenn für jede Struktur S , die zu F passt, gilt: $[F](S) = 0$.
 - Eine Formel F ist **erfüllbar** wenn es eine Struktur S gibt, die zu F passt, und $[F](S) = 1$ erfüllt.
 - Zwei Formeln F und G sind **logisch äquivalent** (symbolisch: $F \equiv G$) genau dann, wenn für jede Struktur S , die zu F und zu G passt, gilt: $[F](S) = [G](S)$
 - F **folgt aus** G (symbolisch: $F \vDash G$) genau dann, wenn $F \rightarrow G$ gültig ist.

38

Modellierung mit Prädikatenlogik

- Es ist kein Fehl und Laster, es gibt dafür ein Pflaster
 $\forall x \left((\neg Feh1(x) \wedge \neg Laster(x)) \rightarrow \exists y Pflaster(y, x) \right)$

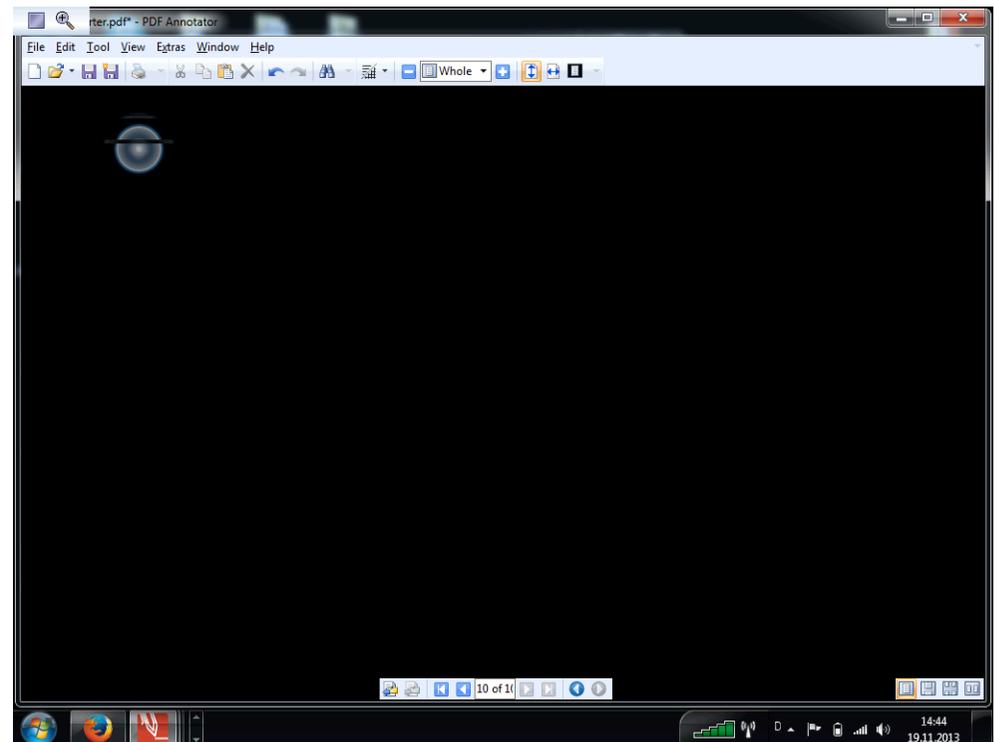
5

Modellierung mit Prädikatenlogik

- Aller guten Dinge sind drei

$$\forall x \forall y \left(\begin{array}{c} (\neg(x = y) \wedge Gut(x) \wedge Gut(y)) \\ \rightarrow \\ \exists z (\neg(z = x) \wedge \neg(z = y) \wedge Gut(z)) \end{array} \right)$$

9



Modellierung mit Prädikatenlogik

- Die Folge f_1, f_2, \dots von reellen Zahlen konvergiert nach a .

$$\forall \epsilon > 0: \exists n_0 \in \mathbb{N}: \forall n \geq n_0: |f(n) - f(n_0)| < \epsilon$$

$$\forall \epsilon \left(\exists n_0 \left(\begin{array}{l} Gr(\epsilon, 0) \rightarrow \\ Nat(n_0) \wedge \\ (Nat(n) \wedge Gr(n, n_0)) \rightarrow \\ Gr(abs(diff(f(n), f(n_0))), \epsilon) \end{array} \right) \right)$$

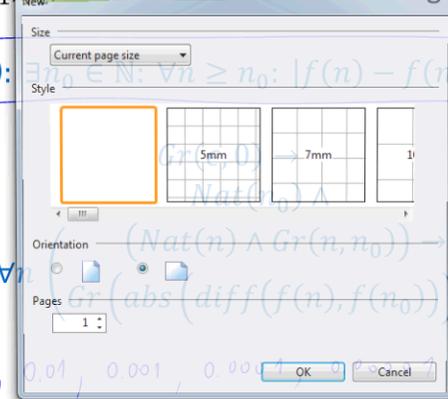
12

Modellierung mit Prädikatenlogik

- Die Folge f_1, f_2, \dots von reellen Zahlen konvergiert nach a .

$$\forall \epsilon > 0: \exists n_0 \in \mathbb{N}: \forall n \geq n_0: |f(n) - f(n_0)| < \epsilon$$

$$\forall \epsilon \left(\exists n_0 \left(\begin{array}{l} Gr(\epsilon, 0) \rightarrow \\ Nat(n_0) \wedge \\ (Nat(n) \wedge Gr(n, n_0)) \rightarrow \\ Gr(abs(diff(f(n), f(n_0))), \epsilon) \end{array} \right) \right)$$



1, 0,1, 0,01, 0,001, 0,0001, 0,00001, ...
1, 1,9, 1,99, 1,999, 1,9999, ... 1, 2, 1,2, 1,21, 2,1, 2,

Modellierung mit Prädikatenlogik

- Die Folge f_1, f_2, \dots von reellen Zahlen konvergiert nach a .

$$\forall \epsilon > 0: \exists n_0 \in \mathbb{N}: \forall n \geq n_0: |f(n) - f(n_0)| < \epsilon$$

$$\forall \epsilon \left(\exists n_0 \left(\begin{array}{l} Gr(\epsilon, 0) \rightarrow \\ Nat(n_0) \wedge \\ (Nat(n) \wedge Gr(n, n_0)) \rightarrow \\ Gr(abs(diff(f(n), f(n_0))), \epsilon) \end{array} \right) \right)$$

1, 0,1, 0,01, 0,001, 0,0001, 0,00001, ...
12 1, 1,9, 1,99, 1,999, 1,9999, ... 1, 2, 1,2, 1,21, 2,1, 2,

Modellierung mit Prädikatenlogik

- Die Folge f_1, f_2, \dots von reellen Zahlen konvergiert nach a .

$$\forall \epsilon > 0: \exists n_0 \in \mathbb{N}: \forall n \geq n_0: |f(n) - f(n_0)| < \epsilon$$

$$\forall \epsilon \left(\exists n_0 \left(\forall n \left(\begin{array}{l} \text{Gr}(\epsilon, 0) \rightarrow \\ \text{Nat}(n_0) \wedge \\ (\text{Nat}(n) \wedge \text{Gr}(n, n_0)) \rightarrow \\ \text{Gr}(\text{abs}(\text{diff}(f(n), f(n_0))), \epsilon) \end{array} \right) \right) \right)$$

1, 0,1, 0,01, 0,001, 0,0001, 0,00001, ...
 12 1, 1,9, 1,99, 1,999, 1,9999, ... 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, ...

$$\forall x (\exists 3 : F)$$

$$\exists x > 3 : F$$

$$\forall x (x > 3 \rightarrow F)$$

$$\exists x (x > 3 \wedge F)$$

$$> (x, 3)$$

$$x > 3$$